

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

BRATISLAVA: 14.04.2026
ČÍSLO: 039/2026
VYBAVUJE: MGR. FONTÁNYOVÁ

STANOVISKO KOMISIE

(PREDBEŽNÉ PRIPOMIENKOVÉ KONANIE)

K MATERIÁLU

**VYHLÁŠKA ÚRADU PRE REGULÁCIU SIEŤOVÝCH ODVETVÍ, KTOROU SA MENÍ A DOPĽŇA
VYHLÁŠKA ÚRADU PRE REGULÁCIU SIEŤOVÝCH ODVETVÍ Č. 154/2024 Z. z., KTOROU
SA USTANOVUJE CENOVÁ REGULÁCIA V ELEKTROENERGETIKE A NIEKTORÉ PODMIENKY
VYKONÁVANIA REGULOVANÝCH ČINNOSTÍ V ELEKTROENERGETIKE
V ZNENÍ NESKORŠÍCH PREDPISOV**

I. Úvod: Úrad pre reguláciu sieťových odvetví dňa 01. apríla 2026 predložil na predbežné pripomienkové konanie materiál: „*Vyhláška Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 154/2024 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v elektroenergetike a niektoré podmienky vykonávania regulovaných činností v elektroenergetike v znení neskorších predpisov*“. Materiál predpokladá pozitívno-negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie, vrátane pozitívno-negatívnych vplyvov na malé a stredné podniky, a pozitívno-negatívne sociálne vplyvy.

II. Pripomienky a návrhy zmien: Komisia uplatňuje k materiálu nasledovné pripomienky a odporúčania:

K doložke vybraných vplyvov

Komisia žiada v doložke vybraných vplyvov dopracovať bod 2. Definovanie problému, bod 3. Ciele a výsledný stav, bod 5. Alternatívne riešenia a bod 8. Preskúmanie účelnosti.

Odôvodnenie: Namiesto jasného pomenovania konkrétnych problémov materiál skôr opakuje právny základ a všeobecný účel regulácie. Chýba explicitné rozlíšenie, čo presne je problém súčasnej právnej úpravy: napríklad neadekvátne prahy pre energeticky náročných odberateľov, nepresné pravidlá pre jalovú kapacitnú elektrinu, nevhodne nastavené sadzby pre domácnosti, potreba zohľadnenia predčasného vypnutia dátových sietí a podobne. Tieto problémy sú pritom popísané až v osobitnej časti dôvodovej správy, nie priamo v doložke. Z pohľadu metodiky je to nedostatočné. Bod. 3 skôr opisuje oblasti novelizácie než konkrétny výsledný stav. Je z nej zrejmé, čo chce predkladateľ meniť, ale nie je dosť jasné, ako bude vyzerat' úspech po prijatí materiálu. Chýbajú merateľné ciele typu: zníženie regulačných nejasností, počet subjektov využívajúcich nové sadzby, vplyv na štruktúru taríf, zníženie nesprávnych tokov jalovej kapacitnej elektriny, presnejšie odpisovanie či realistickejšie vyčíslenie strát. Metodicky by táto časť mala byť konkrétnejšia.

Pri takejto novele by bolo vhodné aspoň stručne uviesť, prečo neboli zvažované aj iné regulačné alternatívy, napríklad miernejšia zmena prahov, iný model zavedenia dynamických sadzieb alebo iný mechanizmus riešenia tokov jalovej kapacitnej

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

elektriny. Samotné konštatovanie, že bez novely by mohli vzniknúť značné hospodárske škody, je príliš všeobecné.

Za nedostatok v bode 8. Komisia považuje, že nie sú určené konkrétne ukazovatele, podľa ktorých sa má účelnosť merať. Metodicky by bolo vhodné doplniť aspoň indikátory typu: reálne vybrané platby podľa § 17a a § 17b, počet domácností v nových sadzbách DD7 a DD8, vplyv na objem distribučných strát, zmenu nákladov dotknutých podnikateľov alebo počet subjektov spĺňajúcich nové podmienky individuálnych taríf. Bez toho je preskúmanie účelnosti príliš abstraktné.

Komisia odporúča predkladateľovi zvážiť odstránenie textu v časti 10. Poznámky doložky vybraných vplyvov.

Odôvodnenie: Uvedený text je obsahovo totožný s textom v Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie (časť 3.2), preto jeho ponechanie v doložke Komisia považuje za duplicitné.

K vplyvom na rozpočet verejnej správy

Komisia žiada predkladateľa premietnuť zmeny uvedené vo vlastnom materiáli v bode 3 a 7 do doložky vybraných vplyvov a následne doplniť materiál o analýzu vplyvov na rozpočet verejnej správy, a to z dôvodu, že uvedené ustanovenia môžu potenciálne rozšíriť okruh adresátov zliav z rôznych taríf, čo môže mať negatívne vplyvy na príjmy prevádzkovateľa prenosovej sústavy. Tento negatívny vplyv sa následne môže preniesť do nižších dividend, ktoré sú príjmom štátneho rozpočtu. V nadväznosti na uvedené je potrebné uviesť návrh na úhradu úbytku príjmov. S materiálom, ktorý bude zakladať nekrytý vplyv na rozpočet verejnej správy, nebude možné zo strany MF SR súhlasiť.

K vplyvom na podnikateľské prostredie

Komisia žiada predkladateľa o úpravu štruktúry Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie tak, aby identifikované vplyvy súvisiace s regulovanými cenami boli prezentované v súlade s charakterom týchto vplyvov a štruktúrou analýzy. Komisia navrhuje presun súvisiacich výpočtov z časti 3.1.2 do časti 3.4 Iné vplyvy na podnikateľské prostredie. Zároveň Komisia žiada súhrnnú tabuľku nákladov regulácie v časti 3.1.1 ponechať nevyplnenú a vypustiť priloženú Kalkulačku nákladov podnikateľského prostredia, keďže ide o vplyvy vyplývajúce z cenovej regulácie.

Odôvodnenie: Navrhovaná právna úprava sa týka regulácie cien regulovaných činností. V rámci štruktúry Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie sú regulované ceny explicitne uvedené v časti 3.4 Iné vplyvy na podnikateľské prostredie, konkrétne v bode b), ktorý zahŕňa regulované ceny podľa zákona č. 18/1996 Z. z. o cenách. Z uvedeného dôvodu majú byť vplyvy vyplývajúce z regulovaných cien prezentované v tejto časti analýzy, a nie v rámci kvantifikácie nákladov regulácie v časti 3.1 ani prostredníctvom Kalkulačky nákladov.

Komisia žiada predkladateľa o zosúladenie termínov účinnosti pri reguláciách č. 1 a č. 2 v Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie, nakoľko údaje v tabuľke (1. 7. 2027) nie sú v zhode s textom pod tabuľkou (1. 1. 2027).

Odôvodnenie: Zjednotenie týchto údajov zabezpečí, aby bol materiál vnútorne súladný a poskytoval jednoznačnú informáciu o tom, od ktorého dátumu sa navrhované zmeny v praxi uplatnia.

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

Komisia žiada predkladateľa prehodnotiť uvádzanie regulácií č. 3 až č.10 v tabuľkovej časti Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie. V prípade, že pri týchto bodoch nie je možné určiť počet dotknutých subjektov ani vyčíslieť vplyv na jeden subjekt, Komisia navrhuje ich vypustiť z tabuľky a nahradiť podrobným kvalitatívnym opisom v príslušnej textovej časti analýzy.

Odôvodnenie: Pokiaľ nie sú k dispozícii vstupné údaje pre výpočet, je vhodnejšie zamerať sa na podrobný slovný opis očakávaných vplyvov. Takýto prístup poskytne lepšiu predstavu o povahe regulácií v prípadoch, kde nateraz chýbajú podklady pre presné matematické vyjadrenie. Týmto kvalitatívnym popisom je venovaná časť 3.4 Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie.

Komisia žiada predkladateľa doplniť podrobnejší kvalitatívny opis vplyvov predloženého materiálu na podnikateľské prostredie, vrátane dopadov na malé a stredné podniky (MSP).

Komisia žiada predkladateľa o dopracovanie popisov, zdrojov informácií a početností v časti 3.4 Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie.

Odôvodnenie: Pri reguláciách č. 1 a č. 2 nie je jasné, z akých zdrojov predkladateľ vychádzal pri vyčíslení hodnoty tokov dodávky jalovej kapacitnej elektriny od jednotlivých účastníkov trhu s elektrinou vo výške cca 2,25 mil. eur.

Komisia odporúča zosúladiť Vlastný materiál s Analýzou vplyvov na podnikateľské prostredie.

Odôvodnenie: Lokalizácia vybraných novelizovaných ustanovení v Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie je v rozpore s lokalizáciou týchto ustanovení vo Vlastnom materiáli.

K sociálnym vplyvom

V sekcii 4.1.1 analýzy sociálnych vplyvov Komisia odporúča popísať vplyv využívania dynamických sadzieb na výdavky domácností.

Odôvodnenie: Predkladateľ v sekcii 4.1.1 analýzy popisuje mechanizmus dynamických sadzieb, ale nepopisuje vplyv predmetného opatrenia. Z popisu nie je zrejmé, aký je vzťah medzi dynamickými sadzbami a koncovými cenami elektriny pre domácnosti, alebo prečo by využívanie dynamických sadzieb viedlo alebo mohlo viesť k poklesu výdavkov domácností.

V sekcii 4.1.2 analýzy sociálnych vplyvov Komisia odporúča uviesť, ktorého bodu návrhu sa popis opatrenia týka, ako aj to, či sa týka domácností všeobecne alebo iba istého okruhu domácností, napr. zraniteľných odberateľov elektriny v domácnosti.

Odôvodnenie: Predkladateľ v sekcii 4.1.2 analýzy konštatuje, že vzhľadom na nepredvídateľnú a nestabilnú geopolitickú situáciu nie je možné zvýšenie výdavkov domácností kvantifikovať, pretože referenčné obdobia pre výpočet vstupných parametrov zohľadňujúcich infláciu, vývoje ceny elektriny na burze a iných ekonomických parametrov budú známe až v druhej polovici roka 2026. Z toho nie je zrejmé, ktoré z navrhovaných ustanovení by mohlo viesť k zvýšeniu výdavkov domácností. Jasné nie je ani to, ktorých domácností by sa to týkalo.

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

K vplyvom na manželstvo, rodičovstvo a rodinu

Predložený návrh vyhlášky nemá priame vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu, avšak má potenciálne významné nepriame ekonomické vplyvy na domácnosti. Tieto vplyvy neboli v doložke vplyvov identifikované ani vyhodnotené.

Návrh predovšetkým:

- neidentifikuje rodiny ako dotknutú skupinu,
- neobsahuje kvalitatívne ani kvantitatívne vyhodnotenie dopadov,
- neanalyzuje vplyv zmeny cien elektriny na domácnosti,
- neposudzuje diferencované dopady,
- neobsahuje návrh zmierňujúcich opatrení,
- nezohľadňuje riziko cenovej volatility pri dynamických tarifikách.

Komisia žiada vypracovať analýzu vplyvov na manželstvo, rodičovstvo a rodinu v súlade s Jednotnou metodikou na posudzovanie vybraných vplyvov, doplniť najmä analýzu dopadov zmien cien elektriny na domácnosti, diferenciáciu dopadov podľa typu domácnosti (najmä rodiny s deťmi, viacdtné rodiny/domácnosti, zraniteľné domácnosti) a prípadné návrhy kompenzačných alebo ochranných opatrení.

III. Záver: Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje

nesúhlasné stanovisko

s materiálom predloženým na predbežné pripomienkové konanie s odporúčaním na jeho dopracovanie podľa pripomienok v bode II.

IV. Poznámka: Predkladateľ zapracuje pripomienky a odporúčania na úpravu uvedené v bode II a uvedie stanovisko Komisie do doložky vybraných vplyvov spolu s vyhodnotením pripomienok.

Nesúhlasné stanovisko Komisie neznamena zastavenie ďalšieho schvaľovacieho procesu. Stanovisko Komisie slúži ako podklad pre informované rozhodovanie vlády Slovenskej republiky a ďalších subjektov v rámci schvaľovacieho procesu. Predkladateľ má možnosť dopracovať materiál podľa pripomienok a zaslať ho na opätovné schválenie Komisie, ktorá môže následne zmeniť svoje stanovisko.

Mgr., PhDr. Vladimír Šimoňák, PhD.
predseda Komisie